

Estados Financieros de las IES: Primer paso hacia la transparencia.



Ministerio de
Educación

Gobierno de Chile

- Por primera vez el Mineduc pone a disposición de la ciudadanía, información financiera completa de todas las instituciones de educación superior.
- Con esto se busca transparentar información relevante para los distintos actores del sistema. En esta primera entrega, se refleja el panorama general financiero de la educación superior, dando a conocer ingresos, resultados e inversión.
- Para alcanzar una transparencia total del sistema, requerimos la aprobación de la Superintendencia de Educación Superior

Proceso de solicitud de información financiera 2012

Tipo de institución	Cantidad de instituciones	Matrícula pregrado 2011	Porcentaje matrícula
Universidades CRUCH	25	309.333	29%
Universidades Privadas	35	352.378	33%
Institutos Profesionales	45	267.766	25%
Centros de Formación Técnica	68	138.629	13%
Total sistema	173	1.068.106	100%

- 156 instituciones presentaron información financiera completa (96,5 % matrícula).
- Mineduc inició proceso de sanción para las 17 instituciones que no presentaron o presentaron de manera incompleta sus estados financieros.

Proceso de solicitud de información financiera 2012

Instituciones que no cumplieron

(*) en proceso de cierre

Tipo de institución	Cantidad de instituciones	No entrega información	Entregaron información incompleta
Universidades CRUCH	1	-	Universidad de Atacama
Universidades privadas	1	-	Universidad del Mar
Institutos Profesionales	6	IP Alpes(*) IP Campus IP Cenafo(*) IP Latinoamericano de Com. Exterior	IP Teatro La Casa(*) IP Agrario Adolfo Matthei
Centros de Formación Técnica	9	CFT Alfa CFT TECCON(*) CFT Instituto Superior de Electrónica Gamma(*) CFT Los Fundadores(*) CFT San Alonso(*)	CFT Cepa CFT Jorge Alvarez CFT Prodata CFT Osorno
Total sistema	17	9	8

Ingresos y matrícula según tipo de institución

Tipo de institución	Ingreso Operacional (millones de pesos)	% de los Ingresos Operacionales del Sistema	% de la Matrícula del Sistema
Universidades CRUCH	1.399.426	49%	29%
Universidades Privadas	996.421	35%	33%
Institutos Profesionales	310.137	11%	25%
Centros de Formación Técnica	143.091	5%	13%
TOTAL	2.849.076	100%	100%

- Los ingresos operacionales representan a los ingresos por aportes del Estado, los estudiantes y otros servicios.
- Los ingresos totales del sistema alcanzaron los \$2.849.078 millones, que significan USD \$5.487 millones el 2011.
- Lo anterior muestra que el país invierte mucho en educación superior, si vemos que para 3,3 millones de escolares las subvenciones 2011 fueron de USD\$5.545 millones.

Ingresos totales promedio por alumno

Tipo de institución	Ingreso por alumno (\$)
Universidades CRUCH	4.524.012
Universidades Privadas	2.828.705
Institutos Profesionales	1.158.240
Centros de Formación Técnica	1.032.188
TOTAL SISTEMA	2.667.409

- Los ingresos totales promedio de las universidades del CRUCH son un 60% superiores a las universidades privadas y más de un 300% respecto a los CFT.

Gastos totales promedio por alumno: comparación internacional

Tipo de institución	Gastos por alumno (USD*)
Promedio OECD	13.317
Nueva Zelandia	10.526
Universidades CRUCH**	10.298
Italia	9.533
Corea del Sur	9.081
Universidades Privadas**	6.434
Chile**	5.303
Argentina	4.411

• Los gastos por alumno de las universidades CRUCH el 2011 se acercan al promedio de gastos por alumnos en los países miembros de la OECD y superan a otros países que tienen un mayor nivel de desarrollo que Chile.

* Dólares del 2009 y corregidos por PPC.

** Sólo gastos operacionales

Resultados según tipo de institución

Tipo de institución	Resultados (millones de pesos)	Flujo Neto de Inversiones 2011 (en millones de pesos)	% de los Resultados del Sistema	% de la Matrícula del Sistema
Universidades CRUCH	56.547	63.858	29%	29%
Universidades Privadas	94.236	160.211	48%	33%
Institutos Profesionales	29.301		15%	25%
Centros de Formación Técnica	15.022		8%	13%
TOTAL	195.106	224.069*	100%	100%

- El flujo neto de inversiones de las universidades es un 49% más alto que los resultados del año 2011.

* Sólo universidades

Resultados universidades 2011

#	Universidad	Tipo de institución	Resultados (millones de pesos)
1	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE CHILE INACAP	Universidad Privada	29.831
2	UNIVERSIDAD NACIONAL ANDRÉS BELLO	Universidad Privada	19.336
3	UNIVERSIDAD DE CHILE	Universidad CRUCH	14.298
4	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE	Universidad CRUCH	12.141
5	UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	Universidad Privada	7.622
6	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHILE	Universidad Privada	7.521
7	UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE	Universidad CRUCH	6.000
8	UNIVERSIDAD ADOLFO IBAÑEZ	Universidad Privada	5.304
9	UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS	Universidad Privada	4.415
10	UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA	Universidad CRUCH	4.194

#	Universidad	Tipo de institución	Resultados (millones de pesos)
11	UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES	Universidad Privada	4.174
12	UNIVERSIDAD MAYOR	Universidad Privada	3.323
13	UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO	Universidad CRUCH	3.238
14	UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN	Universidad CRUCH	2.997
15	UNIVERSIDAD SAN SEBASTIÁN	Universidad Privada	2.391
16	UNIVERSIDAD DE TARAPACÁ	Universidad CRUCH	2.299
17	UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL MAULE	Universidad CRUCH	2.236
18	UNIVERSIDAD CENTRAL DE CHILE	Universidad Privada	2.182
19	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA METROPOLITANA	Universidad CRUCH	1.990
20	UNIVERSIDAD DE TALCA	Universidad CRUCH	1.655

- Dentro de las 20 instituciones con mejores resultados, se encuentran diez universidades del CRUCH y diez universidades privadas.

Universidades que más invierten en 2011 (Flujo neto de Inversión)

#	Universidad	Inversión (en millones de pesos)
1	Universidad San Sebastián	33.638
2	Universidad Tecnológica De Chile Inacap	27.089
3	Universidad Nacional Andrés Bello	26.936
4	Universidad De Los Andes	11.537
5	Universidad Autónoma De Chile	11.028
6	Universidad De Las Américas	10.195
7	Universidad Austral De Chile	9.111
8	Pontificia Universidad Católica De Chile	7.571
9	Universidad Diego Portales	7.413
10	Universidad De Chile	7.295

Dentro de las 10 universidades con mayor inversión, se encuentran tres universidades del CRUCH y siete universidades privadas.

Flujo de inversiones de las universidades. Universidades que más reinvierten

#	Universidad	\$ invertidos / \$ de resultado
1	Universidad Católica De Valparaíso	19,3
2	Universidad San Sebastián	14,1
3	Universidad Internacional SEK	9,6
4	Universidad De Santiago De Chile	5,4
5	UC De La Santísima Concepción	5,3
6	Universidad Finis Terrae	5,3
7	Universidad Del Desarrollo	4,5
8	Universidad Adventista De Chile	3,7
9	Universidad Del Bío-bío	2,9
10	Universidad Pedro De Valdivia	2,6

Entre las 10 universidades que más invierten en relación con sus resultados, hay cuatro del CRUCH y seis privadas.

Resultado según acreditación

Tipo de Institución	Número de Instituciones con 4 o más años de acreditación	% de los Resultados 2011 respecto del Sistema
Universidades CRUCH	19	26%
Universidades Privada	12	27%
Institutos Profesionales	11	14%
Centros de Formación Técnica	7	6%
TOTAL	49	73%

- Existe una relación positiva entre años de acreditación y resultados.
- 64% de los alumnos asiste a instituciones con más de 4 años de acreditación.

Otros indicadores destacados: comparación internacional

INSTITUCIONES	Liquidez	Endeudamiento	Margen resultados
UNIVERSIDADES CRUCH	1,57	0,46	4,5%
UNIVERSIDADES PRIVADAS	1,23	1,09	7,2%
Universidad de Cambridge	1,14	0,36	0,2%
Universidad de Oxford	0,81	0,17	1,2%
UC Berkeley	2,36	0,14	13,4%
Harvard University	s/i	0,74	14%

- El sistema universitario nacional presenta indicadores en niveles similares a las más prestigiosas universidades del mundo.

A partir del 03/08/2012 en www.mifuturo.cl se podrá descargar información detallada por institución

Nombre de la Institución

R.U.T. Sociedad Instituto Profesional
Fundación

Matrícula
2011

229

Matrícula
1º año 2011

54

No Acreditada

Información Estados Financieros

Estado Financiero: **No Auditados**
Fuente: **EE.FF No Auditados**
Criterio de Contabilización: **1/nc**

s/i: Institución sin información. Corresponde a instituciones que no presentaron sus Estados Financieros (EE.FF).

i/nc: Instituciones que presentan sus EE.FF o FECU ES de manera general, lo que no permite su clasificación bajo los formatos de presentación definidos.

Balance 2011

Activos			Pasivos y Patrimonio		
Activo Circulante	\$	i/nc	Pasivo Circulante	\$	i/nc
Activo Fijo	\$	i/nc	Pasivo Largo Plazo	\$	i/nc
Otros Activos	\$	i/nc	Patrimonio	\$	i/nc
Total Activos	\$	i/nc	Total Pasivos y Patrimonio	\$	i/nc

Estado de Resultados

Ingreso Operacional	\$	i/nc
Gastos Operacionales	\$	i/nc
Resultado No Operacional*	\$	i/nc

Total Resultado Ejercicio \$ **i/nc**

Resultado No Operacional: Este resultado puede incluir corrección monetaria, diferencias de cambio, impuestos a la renta, impuestos especiales e interés minoritario.

Todas las cifras están expresadas en miles de pesos.

Resumen

- 156 instituciones, un 90% del total del país, entregaron la información solicitada por el Mineduc.
- Los ingresos totales por alumno varían de manera importante según el tipo de institución.
- El gasto promedio por alumno de las universidades del CRUCH es comparable a los de países desarrollados.
- Los mayores ingresos están relacionados con la mayor acreditación.
- El 73% de los resultados corresponde a instituciones con más de 4 años de acreditación.

Conclusiones

1. Vemos un sistema en crecimiento y que, en general, muestra resultados positivos, y que está invirtiendo fuertemente.
2. Sin embargo, el costo de la educación superior es caro para la realidad del país.
 - Debemos revisar duración de carreras y asegurar que aranceles sean justos
 - Requerimos aprobar el nuevo sistema único de financiamiento estudiantil
3. El foco debe estar en la calidad
 - Requerimos un sistema de acreditación 2.0

Conclusiones

4. Tenemos un sistema diverso
 - Hay distintos tipos de Universidades tanto en CRUCH como en Universidades Privadas
 - Debemos avanzar hacia un nuevo sistema de clasificación de universidades
5. Mineduc analizará en profundidad instituciones con indicadores financieros que hagan dudar de su sustentabilidad
6. Para alcanzar una transparencia total del sistema, requerimos la aprobación de la Superintendencia de Educación Superior